

ISSN 2414-228X

# Re eLA

Realidades y visiones sobre Latinoamérica

Edición/Ausgabe #6

03.2017

Frauen und Feminismus. Beiträge aus Lateinamerika  
Mujeres y Feminismos. Lecturas desde Latinoamérica

Revista ReveLA #6

ISSN 2414-228X

Mujeres y Feminismos. Lecturas desde  
Latinoamérica\*

---

Frauen und Feminismus. Beiträge aus  
Lateinamerika

Viena, Austria  
Marzo de 2017

[www.revistarevela.com](http://www.revistarevela.com)  
[revela.viena@gmail.com](mailto:revela.viena@gmail.com)

Verein *ReveLA*. *Realidades y Visiones sobre Latinoamérica,*  
*Plattform für interkulturellen Wissensaustausch*

Producción editorial | Redaktion:  
Equipo editorial y creador ReveLA | Redaktionsteam ReveLA

Portada | Cover: Alfonso Delgadillo. *Ariadne*, 2016

\*El contenido de los distintos artículos es responsabilidad de sus autores, y no necesariamente refleja la opinión de la Revista ReveLA

## Editorial

Queridxs lectorxs,

Más de medio año ha pasado y ahora ya está lista la sexta edición de la Revista ReveLA. En los últimos ocho meses han acontecido varios hechos, tanto alrededor de los Estudios Latinoamericanos en Austria como también dentro de nuestra Asociación.

Desafortunadamente, en octubre de 2016 recibimos la noticia de que la Maestría en Estudios Latinoamericanos, hasta ese entonces organizada por el Instituto Latinoamericano en cooperación con el Centro de Postgrados de la Universidad de Viena, se suspende a partir del semestre de invierno 2016/17. De modo que no se abren nuevas matrículas para iniciar el estudio. Para nosotrxs, lxs redactorxs, esta situación es muy lamentable, ya que por un lado se transmite la falsa imagen de una pérdida de actualidad de los Estudios Latinoamericanos como ciencia y por otro lado muchxs de nuestrxs redactorxs aún se encuentran estudiando en el Programa de Maestría y otros ya lo han concluido. En este sentido nosotrxs nos identificamos hasta un determinado grado con la maestría, es decir, nos sentimos conectadxs con ella. Sin embargo, es alentador saber que se esté discutiendo la posibilidad de una integración de la temática de Latinoamérica en los existentes campos de estudios (como por ejemplo en Desarrollo Internacional). Una conexión entre estos dos estudios ya existía, pues ciertas clases eran reconocidas mutuamente, por lo cual la posible incorporación de un enfoque en Latinoamérica dentro de la carrera de Desarrollo Internacional tiene sentido.

Aparte de estos cambios universitarios, hubo también novedades internas en el equipo de la Revista ReveLA. Una de ellas es la posibilidad de realizar una práctica de seis meses en ReveLA, la cual puede ser convalidada como asignatura electiva en la Maestría. Lxs primerxs estudiantes ya han aprovechado esta oportunidad. Desde octubre de 2016 dos estudiantes de la Maestría en Estudios Latinoamericanos se unieron al equipo de redacción de la Revista en calidad de practicantes, apoyando entre otras cosas con tareas de redacción, correcciones, eventos y en el manejo de redes sociales. El objetivo para el año 2017 es fomentar otras cooperaciones como la mencionada anteriormente, de modo que una práctica en nuestra Asociación como asignatura electiva pueda ser reconocida y convalidada también para estudiantes de otras carreras. Asimismo es grato comunicarles que desde la última edición el equipo de redacción ha crecido en número de miembros. Yo misma, recién desde octubre de 2016, después de la finalización de mis estudios, formo parte de ReveLA como miembro del equipo editorial y creador.

Justo al inicio se me concedió el honor de dirigir unas palabras introductorias y presentar la nueva edición de nuestra querida revista, la cual en esta ocasión tiene su enfoque científico en el tema “Mujeres y Feminismos. Lecturas desde Latinoamérica”. En la actual entrega les presentamos, entre otros, una serie de fotografías de Julio Augusto González, que nos acercan a sus impresiones de la Marcha de Protesta del Movimiento “Ni una menos” contra la violencia de género en Buenos Aires. También les compartimos, junto con los artículos de temáticas específicas, otros escritos interesantes, fotos, anécdotas y experiencias de viajes en esta edición. Les deseamos una fascinante lectura,

*Caroline Weingrill*  
*Nueva miembro del equipo editorial y creador de ReveLA*

# Inhalt

---

# Contenido

<b>Coyuntura</b>	<b>6</b>
• Cuba sin Fidel. <i>Celina Gutierrez Villegas y Kajetan Pradetto</i>	7
• Antagonismo y agonismo en la disputa argentina entre Cristina Fernández de Kirchner y el diario Clarín. El caso Twitter. <i>Natalia De Luca</i>	9
• Ni Una Menos. <i>Julio Augusto González</i>	17
<b>Colibrí</b>	<b>20</b>
• Besonderheiten und Bedrohungen der Flora und Fauna der Galapagos Inseln. <i>Caroline Weingrill</i>	21
• Esquila tradicional de ovejas – “Heredando valores”. Serie Fotográfica. <i>Sergio Horacio Martínez</i>	27
<b>Maestría</b>	<b>32</b>
• Forschung im Master. <i>Therese Thaler</i>	33
<b>Científica/Wissenschaft</b>	<b>36</b>
• Algunos aportes de la teoría feminista a la investigación descolonizadora. <i>Marisol Garcés Vergara</i>	38
• La “canción protesta” latinoamericana en la voz de mujeres. <i>Javier Bru Peral</i>	46
• Guatemala: Gendergewalt in der Nachkriegszeit. Femicidio im Kontext. <i>Harald Waxenecker</i>	54
<b>Garabato</b>	<b>68</b>
• La lluvia. <i>Mariana González Lutier</i>	69
• “La ineluctable forma del ser” - Muestra de la orilla-Exposición plástica de Alfonso Delgadillo. <i>Ariadne Kofler</i>	70
• 31. <i>Ariadne Kofler</i>	72
<b>Batucada</b>	<b>75</b>
• Transformation x3. Text: <i>Livia Mata</i> , Fotos: <i>Fernanda Nigro</i>	76
<b>Milpa</b>	<b>91</b>
• Gesundes Wachstum aus alten Werten. <i>Kerstin Dohnal</i>	92
• Fotos: Comunidad Mapuche Malal Pincheira en Malargüe, Mendoza, Argentina. <i>Luciana Camuz Ligios</i>	96
<b>Nómada</b>	<b>98</b>
• Miedo y prejuicio. El ancla del soñador y del viajero. <i>Eliza Arrieta</i>	99
• Bauarbeiten in Potosí. <i>Johanna Beyer</i>	102
<b>Alebrije</b>	<b>106</b>
• Presentación de la nueva sección, Alebrije. <i>Rodrigo Ruiz</i>	106
<b>Call for papers #7 (Deutsch/Español)</b>	108 /109
<b>Créditos</b>	110

## Sección/Rubrik

# Coyuntura

La sección Coyuntura en esta ocasión, no podría ni siquiera intentar cubrir la inmensidad de temas actuales que Latinoamérica afronta. Desde la última edición publicada en julio de 2016, eventos alrededor del mundo han sacudido a todo aquel que se mantenga informado. Desde la victoria del No en Colombia, hasta el muro entre México y Estados Unidos, los acontecimientos no han dado respiro a periodistas, comentaristas y autores. Sería muy difícil entonces, intentar aquí tratar los temas coyunturales de nuestra actualidad. Es por esto que a continuación, los aportes a la sección abarcan procesos recientes aunque no sean netamente actuales.

Como primera entrega Celina Gutierrez Villegaz y Kajetan Pradetto nos relatan sobre su experiencia al visitar Cuba en los días cercanos a la muerte de Fidel Castro. No solo el texto, sino las imágenes transmitirán la infinidad de sentimientos.

Natalia De Luca otorga un análisis detallado del discurso de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, dejándonos con una visión más profunda sobre los medios de comunicación y el uso del lenguaje de la exmandataria. Todo esto además nos sirve de introducción a Argentina, país al cual pertenece el último artículo publicado en esta sección.

Julio Augusto Gonzalez con sus imágenes de gran calidad nos transporta a Buenos Aires, la ciudad de muchas protestas y que en esta ocasión acoge al movimiento Ni Una Menos, vinculándose así de la manera más fuerte con el marco temático de la edición #5 de ReveLA: perspectivas feministas.

Dos mujeres que con sus artículos comparten sus miradas, sumadas a la grata compañía de dos hombres, logran formar entonces esta sección.

*Cultivo una rosa blanca...  
con sinceridad y franqueza,  
con gratitud y admiración,  
para aquel astro de todos los tiempos  
y para Cuba entera.*

Por Harald Waxenecker,  
palabras inspiradas en un poema de José Martí  
y palabras de Silvio Rodríguez

Die Rubrik „Coyuntura“ dieser Ausgabe kann, noch möchte sie, den Versuch wagen, die Breite der aktuellen Themen in Hinblick auf Lateinamerika ab zu decken. All die Geschehnisse seit der letzten Ausgabe vom Juli 2016 haben wohl keinen informierten Leser unerschüttert gelassen. Vom Sieg des „Neins“ des Referendums in Kolumbien bis zur Mauer zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und Mexiko, all diese Ereignisse haben Journalisten, Kommentatoren und Autoren kaum Zeit zum Atmen gelassen. Von daher ist schon der Versuch, all die Umstände der aktuellen Themen zu adressieren, sehr schwierig. Aus diesem Grund sprechen folgende Beiträge zwar aktuelle Themen an, jedoch können jüngste Vorgänge nicht betrachtet werden.

Im ersten Beitrag schildern Celina Gutierrez Villegaz und Kajetan Pradetto von ihren Eindrücken ihres Aufenthaltes auf Kuba, währenddessen Fidel Castro verstorben ist. Nicht nur der Text, sondern auch Bilder spiegeln eine Vielzahl an Emotionen wider.

Natalia de Luca gibt uns in einer Diskursanalyse über die ehemalige Präsidentin Cristina Fernandez de Kirchner einen tieferen Einblick in Kommunikationsmedien und in die Sprache der Expräsidentin. Dies bildet auch eine Einführung in das Land Argentinien, mit dem sich auch der letzte Beitrag befasst.

Julio Augusto Gonzalez führt uns mit seinen hochwertigen Bildern nach Buenos Aires, die Stadt vieler Proteste und die Heimat der Bewegung „Ni Una Menos“. Dies bildet wiederum eine Verknüpfung zum Thema dieser 5. ReVela Edition: Feministische Perspektiven.

Zwei Frauen teilen in ihren Artikeln ihre Ansichten mit uns. Mit der angenehmen Begleitung zweier Männer bilden Sie diese Rubrik.

*Natalia Serrano Ávila*

# Antagonismo y agonismo en la disputa argentina entre Cristina Fernández de Kirchner y el diario Clarín. El caso Twitter

*Natalia De Luca\**

## **Resumen**

El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (CFK), a lo largo de su mandato comprendido entre los años 2007-2015, ha experimentado agudos conflictos políticos a lo largo de sus dos mandatos presidenciales. Uno de ellos, ha sido la confrontación y disputa que se llevó a cabo contra el grupo multimediático Clarín. En el presente artículo se pretende analizar este conflicto a partir de lo expresado por Cristina Fernández de Kirchner en su cuenta de la red social<sup>1</sup> Twitter. Mi objetivo es describir y explicar cómo se construye la posición ideológica e identitaria de Cristina Fernández de Kirchner a través de la relación nosotros/ellos. Nos valdremos de los conceptos de antagonismo y agonismo desarrollados por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1985, 1999, 2000, 2013) dado que constituyen un valioso aporte teórico que sustenta el análisis y que nos permite vislumbrar de qué manera la esfera pública, al ser heterogénea, se erige como una vibrante lucha agonista, donde pueden confrontarse diferentes proyectos políticos hegemónicos. En el análisis de nuestro caso, debe destacarse la existencia de un antagonismo entre, por un lado, Cristina Fernández de Kirchner y, por otro lado, diferentes sectores político-económicos que se han ido concentrando en torno al grupo mediático *Clarín*. Ahora bien, el recorrido analítico nos permitirá observar si el conflicto adopta la forma de antagonismo o de agonismo; o si, como intentaremos demostrar, parecería encontrarse matices entre una y otra a fin de delimitarlas en el conflicto.

**Palabras claves:** *Antagonismo – Agonismo – Twitter – Clarín – Cristina Fernández de Kirchner*

## **Esfera social y origen del conflicto**

Desde la sanción de la Ley N° 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009), también conocida como “La ley de medios”, se agudizó la batalla ideológica y cultural entre el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y el grupo “Clarín”<sup>2</sup> dado que, al limitar la participación de empresas privadas y regular el sector de la televisión y la radio, este medio fue afectado por la nueva legislación; en particular, contra la concentración oligopólica, obligándolos a vender algunas de sus tantas empresas para incorporar nuevas voces y miradas plurales que fueran más allá de una sola visión hegemónica.

En agosto de 2009 la ley fue sancionada democráticamente -no por decreto, como sí había sido aprobada la norma anterior en plena dictadura militar<sup>3</sup>- por cerca de 2/3 de los votos en ambas Cámaras. Si bien fue aprobada en 2009, la ley no entró en vigencia inmediatamente porque el grupo multimediático impugnó judicialmente la constitucionalidad de algunos artículos de la norma sancionada por el Congreso de la Nación -los artículos 41 (intransferibilidad de las licencias) y 161 (plazo de desinversión)-.

Tras haber pasado por diversas instancias judiciales, se elevó el caso a la Corte Suprema de Justicia y,

---

1. Tomamos el concepto de red social entendido como “un conjunto finito de actores o grupos de actores y las relaciones definidas entre ellos. Es el tejido formado por las relaciones entre un conjunto de actores que están unidos directa o indirectamente mediante compromisos, informaciones, etc.” (Requena Santos, 1998: 635)

2. El desencuentro ya contaba con algunos precedentes: comenzó durante el conflicto con el campo y se profundizó durante la campaña para las elecciones legislativas de junio del 2009, cuando el ex presidente Néstor Kirchner popularizó su coetilla: “¿Clarín miente?”. Después, continuó con la nacionalización de los derechos de transmisión del fútbol y la rescisión del contrato de Torneos y Competencias.

3. Se refiere específicamente a la Ley de Radiodifusión 22285 la cual fue un decreto firmado en 1980 que regulaba: quiénes pueden ser propietarios de los medios, cuántos medios puede tener un mismo grupo económico, qué contenidos son los permitidos, etc.

finalmente, el 29 de octubre de 2013 el fallo de la Corte, contundente en sus fundamentos, sostuvo que la ley es completamente constitucional y aplicable. Además, sentó un precedente único al subrayar el rol regulador del Estado en materia de medios de comunicación, en tanto estos poseen un papel relevante en la formación del discurso público. (Califano, 2014).

De esta manera, la disputa entre el gobierno y el grupo<sup>4</sup> se volvió insoslayable y atravesó una batalla ideológica permanente que se posicionó en el centro de la esfera pública. Los intercambios conflictivos giraron no solo en torno a la Ley de Medios sino también sobre la agenda mediática y cotidiana en general. Esta batalla cultural e ideológica también ha sido llevada a cabo por diferentes actores sociales afines al gobierno. Según Beatriz Sarlo (2014), existe un dispositivo cultural kirchnerista que consiste en el armado de partes heterogéneas que funcionan de manera más o menos independiente, aunque alineadas con el gobierno; y que comprende iniciativas prácticas descentralizadas, aunque convergentes en sus objetivos, y una red de discursos e intervenciones que reúne instituciones del Estado, pero también formaciones de la sociedad civil. La existencia de este aparato cultural abarca un amplio espectro de actores –como ser la televisión pública, redes sociales, diarios, militancia, etc. – que llevan a cabo esta batalla cultural contra el grupo Clarín (como también tantas otras).

### Pluralismo de voces, conflicto y diversidad

A partir del momento en el que se decidió democratizar y regularizar algunos aspectos del sistema de medios, se dio inicio a la confrontación y a una división del espacio social. Desde la perspectiva de Laclau y Mouffe, esta existencia de pluralismo de voces implica la permanencia de pujas y de antagonismo, pero que, lejos de ser un problema, la heterogeneidad es un elemento constitutivo de lo social: el ideal de una sociedad armónica es inalcanzable; por el contrario, la diversidad y la conflictividad que esta genera, son sus rasgos inherentes. Según Chantal Mouffe (2014), solo cuando reconocemos la dimensión de “lo político” y entendemos que “la política” consiste en domesticar la hostilidad y en atenuar el antagonismo potencial que existe en las relaciones humanas, se puede encontrar la cuestión central de la política democrática: la creación de la unidad en un contexto de conflicto y diversidad,

lo cual, estaría siempre vinculado con la creación de un “nosotros” mediante la determinación de un “ellos”. En la disputa propuesta, “El gobierno” construye un “nosotros” que intenta ser desestabilizado por un poder mediático que se encuentra aliado con la oligarquía terrateniente y con los diferentes partidos políticos opositores; mientras que el “ellos” son los operadores mediáticos que, en pos de sus intereses económicos, atentan contra la democracia populista.

Teniendo en cuenta que la negatividad es constitutiva, la relación amigo/enemigo supone una negación que no puede ser superada dialécticamente. Sin embargo, este conflicto puede adoptar diferentes formas: *antagonismo propiamente dicho* (en este punto, parte de la distinción clásica de Schmitt como amigo y enemigo, pero que no tienen un espacio simbólico común) y *agonismo*. En el caso del agonismo, no nos enfrentamos a una relación amigo/enemigo, sino a una relación entre adversarios que reconocen la legitimidad de las demandas de su oponente. Aquí, cabe detenerse dado que, desde la perspectiva agonista que promueven Laclau y Mouffe, la categoría central de la política democrática pluralista es la de adversario, en tanto, se constituye como el oponente con quien se comparte la lealtad común hacia los principios democráticos de la “libertad e igualdad” entre todos, aunque discrepando en lo relativo a su interpretación. Los adversarios luchan entre sí porque quieren que su interpretación de los principios se vuelva hegemónica pero no ponen en cuestión la legitimidad del derecho de sus oponentes a luchar por la victoria de su postura (Mouffe, 2014).

De lo anterior se desprende que, desde la perspectiva del *pluralismo agonístico*, el objetivo de la política democrática es transformar el antagonismo en agonismo, lo cual requiere de la proporción de canales a través de los cuales pueda darse causa a la expresión de las pasiones colectivas en asuntos que no construyan al oponente como un enemigo sino como un adversario (Mouffe, 2000). Ahora bien, a continuación, a partir del análisis del caso, intentaremos dilucidar de qué manera se construye esta confrontación en la red social Twitter: si CFK lo trata como un enemigo al cual busca erradicar o como un adversario al que se le reconocen su legitimidad y ciertas reglas.

4. El Grupo Clarín es el conglomerado periodístico más grande de la Argentina. Si bien al comienzo la relación con el kirchnerismo era cercana, las controversias empezaron a ser notorias públicamente a partir del paro agropecuario del 2008.

## División social en la red social Twitter y construcción de la identidad

En este artículo nos centraremos en la cuenta oficial de Twitter de Cristina Fernández de Kirchner (CFK) en tanto se conforma como un espacio discursivo donde CFK se dirige al pueblo argentino y construye otro canal de comunicación oficial. Para el análisis, tomaremos todas las publicaciones del 2015 en las que ha confrontado explícitamente contra el grupo multimediático Clarín.

El primer caso data del 27 de julio y está conformado por 55 *tweets* entrelazados a fin de lograr una coherencia narrativa de lo expuesto por CFK quien, a través de la primera persona, se asume como garante de lo narrado. El relato aborda cómo el diario Clarín puede construir mentiras a partir de una noticia oficial, de manera que, la mandataria presidencial recurre a este canal de comunicación para desmentir y poner en evidencia el mecanismo de su oponente:

- @CFKArgentina “Fábrica de mentiras y operaciones políticas: Clarín & LaNación Corp. Atienden las 24hs del día, los 365 días del año...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “Tienen sucursales, pero son menores. ¿De qué hablás CFK? Hablar, lo que se dice hablar, no hablo. Estoy con laringitis aguda...” Twitter, 27 Julio 2015.

A partir de allí, CFK realiza una exposición argumentativa en la que refuta cada una de las aseveraciones escritas por el diario, principalmente, el adelanto del aniversario de una fiesta provincial y la posterior ausencia de la presidenta:

- @CFKArgentina “¿Qué inventó Clarín esta vez? Que yo le había pedido al Gobernador que adelantara la fecha del festejo...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “Ridículo. Es como si dijeran que le pido al Gobernador de Mendoza que adelantara la fiesta de la Vendimia...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “Las fiestas provinciales, en todos lados, siempre las organizan las autoridades provinciales.” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “Si, claro. Siempre fue así. ¿Sabés que difundían? Que supuestamente yo estaba el fin de semana en Santa Cruz...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “Y no podía quedarme hasta el martes. Pero, por si fuera poco, Clarín agrega textual: ‘Y además ayer se conocieron curiosas exigencias de la Presidenta.’” Twitter, 27 Julio 2015.

El mecanismo narrativo consiste en anclar la palabra del otro para refutarlo y evidenciar su posicionamiento ideológico que atenta contra el gobierno. De hecho, en sus *tweets* Cristina, como la llaman sus seguidores, presenta explícitamente la voz del diario mediante el discurso directo, lo cual, le permite mostrar la configuración que realizan de ella. Para Christian Plantin (2005), la refutación establece el modo más radical de oposición en un intercambio argumentativo dado que busca destruir el discurso atacado y clausurar definitivamente el debate. Así, CFK ocupa el rol de oponente en la medida en que se posiciona negativa y críticamente frente a discursos contrarios y los rechaza enfáticamente:

- @CFKArgentina “Agarráte porque no lo vas a poder creer: 1) que el Intendente de Madryn no me podía recibir en el Aeropuerto...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “2) que no podía hablar en el acto, 3) que en caso de tener que regalarme algún presente, este debía ser revisado por custodia” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “4) que recién después yo aprobaría si recibía el supuesto regalo. No se puede creer tanto invento, tanta mentira descarada...” Twitter, 27 Julio 2015.
- @CFKArgentina “5) “que la custodia de Cristina aseguró que prefieren vidrios polarizados para el traslado desde el aeropuerto” Twitter, 27 Julio 2015.
  - -@CFKArgentina “Y que en lo posible eviten las personas al costados del camino durante el trayecto.” ¿Te das cuenta?” Twitter, 27 Julio 2015.

La ex mandataria presidencial es presentada desde la voz de su claro oponente como una figura autoritaria y, especialmente, hace énfasis en la particular distancia que desea mantener con el pueblo y en las órdenes que ejecuta. Ante estas supuestas falacias, CFK, al contrarrestarlas, configura la relación “nosotros/ellos” mediante la dicotomía verdad/mentira: “Yo les presento la verdad, ellos fabrican mentiras”. La apelación al tercero, el lector, a través del “¿te das cuenta?” busca el asentimiento del otro y la constatación de la operación y manipulación mediática que efectúa el diario.

Por otra parte, es interesante observar el modo en que CFK ante su extensa argumentación, aplica la cadena de equivalencia al aunar el diario con toda la oposición política por el hecho de tener el mismo mecanismo: la construcción y difamación de falacias.

- @CFKArgentina “Estos tipos tienen cara y lapicera de



*pedra. Los presuntos pedidos son el perfecto manual de actos Anti-K.” Twitter, 27 Julio 2015.*

- *@CFKArgentina “¿Alguien con sentido común puede creer que la Presidenta de la Nación le va a prohibir a un Intendente ir a recibirla al aeropuerto de su ciudad?” Twitter, 27 Julio 2015.*

Además, la dicotomía verdad/mentira se pone en juego, mediante el verbo “creer” en el enunciado interrogativo que apela al lector. Cabe destacar que esta operación discursiva ha estado muy presente a lo largo de los dos mandatos presidenciales y se ha condensado bajo el eslogan “Clarín Miente”, de hecho, este ha sido el lema más utilizado para desacreditar al conglomerado mediático más grande de Argentina.

Por último, contrariamente a la imagen pública que perfila el diario, CFK construye una imagen cercana al pueblo:

- *@CFKArgentina “¿Custodia y seguridad, conmigo que me encanta treparme a las vallas en todos los actos públicos para saludarlos a todos?” Twitter, 27 Julio 2015.*
- *@CFKArgentina “¿No me vieron, siempre entre la gente, recibiendo desde rosarios hasta bolsitas con regalos para Néstor Iván o para mí?” Twitter, 27 Julio 2015.*
- *@CFKArgentina “¿Vidrios polarizados y que no haya gente al costado de los caminos? Pero si todo el país sabe que cuando llego a cada provincia...” Twitter, 27 Julio 2015.*
- *@CFKArgentina “voy en la traffic con medio cuerpo afuera saludando a todo el mundo por las calles y al costado del camino, porque me encanta.” Twitter, 27 Julio 2015.*
- *@CFKArgentina “No se puede mentir tanto. Con tanto registro visual y fotográfico de todas mis actividades.” Twitter, 27 Julio 2015.*

El cuestionamiento a la construcción discursiva de la realidad destruye la pretensión de verdad y objetividad sobre la que los medios masivos de comunicación se han basado desde su constitución. De hecho, el objetivo principal de la presidenta desde su primer tweet consiste en producir una conciencia popular de una operación de producción de sentido, con intenciones y estrategias motivadas ideológicamente. En consonancia, al cerrar su publicación enuncia:

- *@CFKArgentina “Te adelanto los títulos de mañana de Clarín&LaNación Corp.: “Catarata de Tweets”. “Ahora Cristina dice” Twitter, 27 Julio 2015.*
- *@CFKArgentina “Ya sé lo que me vas a decir. CFK*

*tenés razón, pero para que escribis tanto si todos los días hacen lo mismo: Mienten, inventan, calumnian...” Twitter, 27 Julio 2015.*

Lo expuesto hasta aquí refleja que los medios de comunicación no son objetivos, ni se mantienen neutros ante los eventos cotidianos sino que, por el contrario, se concibe a la noticia como una construcción atravesada por la subjetividad del periodista o del medio en el que se inscribe. En otras palabras, da cuenta de que los sucesos siempre están sujetos a un determinado punto de vista y a intereses específicos.

Además de la clave dicotómica verdad/mentira, CFK expresa en su cuenta de Twitter la disputa a partir de la operación discursiva de la “manipulación mediática”. En la publicación del 26 de septiembre de 2015, la presidenta se manifiesta en contra del tratamiento que realizaron Clarín y La Nación sobre la declaración jurada de Máximo Kirchner, su hijo.

- *@CFKArgentina “Aclarado eso... Tapa de hoy de Clarín (letras tipo catástrofe): “Máximo declaró que tiene 28 inmuebles y \$36 millones en total” Twitter, 26 Sept. 2015.*
- *@CFKArgentina “Sí. Eso dice la tapa, pero de las “28 propiedades”, 2 son de Máximo, del resto solo tiene el 25%, como heredero forzoso.” Twitter, 26 Sept. 2015.*

Tras la exposición del tema, nuevamente sutil e irónica relaciona a Clarín por su “amiguismo” con la oposición política:

- *@CFKArgentina “Una curiosidad. ¿no sé si te diste cuenta? Pero Clarín es el único que nos llama a Máxi y a mí, solamente por nuestro nombre de pila” Twitter, 26 Sept. 2015.*
- *@CFKArgentina “Los demás son: Macri, Massa, Stolbizer... Digo yo, podrían ponernos nuestro apellido...” Twitter, 26 Sept. 2015.*
- *@CFKArgentina “Bueno CFK. Me parece que estás muy susceptible. Será porque les tienen cariño que los llaman así. ¿ Vos crees que es cariño? ” Twitter, 26 Sept. 2015.*

A través del supuesto distanciamiento que efectúa Clarín por sus formas de nombrar, exhibe cómo a través de la selección de palabras manobra un mecanismo ideológico que aglutina a Clarín con los partidos opositores conformando un frente homogéneo. Además, apela al lector con el fin de hacerlo partícipe y advertirlo sobre esta manipulación que se está gestando en la noticia. Por ello, además

de haber “aclarado” la situación patrimonial de su hijo, Máximo, opera argumentativamente al exponer las compras de la familia Costas a un menor precio del valor de hectárea y que no se expuso en ningún medio.

Sin tapujos, Cristina refiere explícitamente –como ya hemos mencionado- las operaciones mediáticas que están en consonancia, por un lado, con el amiguismo político entre Clarín con la oposición y, por otro lado, con la concentración de este periódico en sus propios intereses privados:

- @CFKArgentina “¿Sabés lo que más me sigue llamando la atención? Es que ante las próximas elecciones, en las que se juega nada más ni nada menos...” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “...que la Presidenta de la Nación, se ocupen de la declaración jurada de un candidato a Diputado” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “Y nadie escriba, publique o al menos mencione las declaraciones juradas de los candidatos a Presidente” Twitter, 26 Sept. 2015.

Esta manipulación mediática se sustenta, según CFK, por el mecanismo de ocultamiento y silencios que se le otorgan a los “aliados” del multimedio y, por el contrario, se asigna una construcción discursiva negativa a la esfera kirchnerista con el fin de intervenir tendenciosamente y persuadir la opinión pública mediante la descontextualización de los hechos y a través de un uso del lenguaje que aparenta información objetiva y neutral, cuando en verdad se adopta una posición ideológica muy clara. En efecto, mediante un discurso permanente contra el adversario, el objetivo principal es influir en los lectores determinando la opinión pública de la masa social. Por ello, al final de la publicación y de manera contundente enuncia:

- @CFKArgentina “¿Qué querés que te diga? Lo que me parece más importante de todo, y lo que en ciera manera me indigna como ciudadana?” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “La manipulación informativa contra un candidato y la protección mediática sobre otros candidatos mucho más importantes” Twitter, 26 Sept. 2015.

Por último y para cerrar la publicación, CFK enfrenta directa y explícitamente al monopolio:

- @CFKArgentina “CFK, te adelanto el titular mañana de Clarín: ‘Cristina y una catarata de tweets para “aclarar” el patrimonio de Máximo” Twitter, 26 Sept. 2015.

- @CFKArgentina “Aclarar” nada. Para eso están las declaraciones juradas de Máximo y de todos los demás...” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “Después de todo, mis cataratas de tweets no tienen punto de comparación por los telones de ocultamiento de declaraciones juradas del resto” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “De cualquier manera, al lado del patrimonio de Magonetto y la Noble y las causas de Lesa Humanidad por Papel Prensa y ...” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “Lavado de cientos de millones por JP Morgan, todo esto parece un chiste, lástima que el chiste...” Twitter, 26 Sept. 2015.
- @CFKArgentina “Está manchado de sangre con compatriotas y además, como siempre, lo pagan los 40 millones de argentino.” Twitter, 26 Sept. 2015.

En este punto, es importante detenernos ya que aquí prevalece nuevamente la construcción identitaria a partir de la relación nosotros-ellos. Si de algo se ha caracterizado el período kirchnerista (tanto el de Néstor Kirchner como el de Cristina Fernández de Kirchner) es por haber construido su discurso en torno al pasado dictatorial y el presente populista y militante. El pasado ocupa el lugar de modelo ejemplar de lo que no se debe repetir ni en el presente ni en el futuro; por ello, ha sido puesto en la agenda pública y se ha contribuido a la implementación de medidas políticas con significados simbólicos: por ejemplo, la revisión de las Leyes de Obediencia Debida y de Punto Final, aprobadas al comienzo de la democracia, como también los indultos de Lesa Humanidad otorgados por Menem presidente en 1990, que ha llevado a la reapertura de los juicios que parecían clausurados.

Ahora bien, CFK en la publicación sitúa a Clarín en la vereda de enfrente, es decir, del lado de la dictadura ya que, una de las versiones indica que la compra de Papel Prensa –empresa argentina dedicada a la producción de papel que provee a más de 170 diarios- en noviembre de 1976 se habría efectuado bajo amenazas de muerte y situaciones extorsivas y de tortura por parte de los militares hacia los dueños, con lo cual, tras ello se vieron beneficiados el Grupo Clarín y La Nación, diario argentino. Asimismo, CFK vincula las cuentas bancarias del Morgan Chase, perteneciente a los directivos del multimedios, la fuga de divisas y el lavado de dinero con la dictadura militar, en tanto ese enriquecimiento podría haberse dado por el usufructo de una empresa como Papel

Prensa. Esta construcción discursiva en torno a la constante defensa de los derechos humanos y al repudio a la dictadura militar da cuenta de la frontera que se delimita contra los enemigos así como también la identificación y los lemas propios del discurso kirchnerista.

Del corpus analizado es importante interrogarnos la manera que emana en la actual coyuntura política la impronta antagónica y confrontativa que está en la base de estas dos series discursivas e ideológicas contrarias: antagónica pura o agonismo. Desde las primeras líneas de cada publicación, la construcción discursiva que efectúa CFK en la red social coloca la confrontación en el centro de la escena, siendo uno de sus rasgos específicos la recurrente presencia de un otro al que se apela y disputa constantemente. Los conflictos y las confrontaciones, lejos de ser un signo de imperfección, indican que la democracia está viva y se encuentra habitada por el pluralismo. De hecho, desde la perspectiva de Chantal Mouffe, la democracia no es simplemente un régimen de consensos sino que, por el contrario, se concibe como el escenario de disputas que las instituciones encuadran dentro de sus reglas para que no se vuelvan destructivas. Por consiguiente, el antagonismo nunca puede ser eliminado y constituye una posibilidad siempre presente en la política dado que no existe la idea misma de una reabsorción de la alteridad en la unidad y la armonía. (Mouffe, 2014). Evidentemente, tanto Clarín como CFK luchan entre sí porque desean que su interpretación de los principios se vuelva hegemónica. Ahora bien, si observamos cómo actúa el gobierno frente a los conflictos propuestos, notamos que existe una construcción política y discursiva que no ha intentado buscar el consenso. Esto no implica que se actúe de manera autoritaria; sin ir más lejos, los conflictos más punzantes se resolvieron mediante la esfera judicial y legislativa, como ser la Ley de Servicios Audiovisuales o el caso de Papel Prensa, y por ende asumieron una forma agonista, dentro de las reglas del sistema democrático.

Particularmente, en los casos de Twitter, vemos que el adversario es explicitado por CFK mediante la destrucción discursiva de las operaciones y manipulaciones mediáticas que promueve el diario. La desautorización de la palabra a través de la refutación constante de los enunciados logra distanciarse cabalmente de los mensajes del medio periodístico. La apelación y la reproducción del discurso directo esboza una escena discursiva dual y belicosa, símil a una batalla cuerpo a cuerpo en la que sólo hay un

vencedor. Por ello, la construcción discursiva que realiza CFK se encuentra más cercana a un enemigo que a un simple adversario, aunque no lo lleva a un antagonismo puro dado que no desea erradicar al enemigo sino que, simplemente, busca dejar en evidencia las operaciones farsantes frente al pueblo.

Pensar este conflicto bajo la lógica del amigo-enemigo no sería legítimo en el marco de una sociedad democrática, puesto que esa lógica es consecuente con un orden autoritario. Si bien Cristina Fernández de Kirchner construye en la red social a su oponente más cercano a un enemigo que a un adversario, no adopta una forma autoritaria sino que se maneja en el marco del régimen institucional. Es decir, no acuerda en sus principios de formulación de las noticias y presentación de la realidad pero, no cancela el diálogo, ni ordena cerrar el diario o censurar la libertad de opinión de los periodistas. Chantal Mouffe sostiene que, aunque es imposible abolir los antagonismos en la política, se puede convertirlos en una forma de oposición nosotros / ellos que sea compatible con la democracia pluralista, lo cual estaría dado por “transformar el antagonismo en agonismo” y desplegar democráticamente un “modelo adversarial”. De manera que, desde esta perspectiva, el aspecto confrontativo que el kirchnerismo ha configurado a lo largo de sus mandatos debe ser visto como un aspecto necesario y constitutivo de la pluralidad de voces que exige toda democracia, en la que el consenso racional y universal es casi utópico.

Teniendo en cuenta que toda identidad política necesita de un exterior constitutivo, de un “otro” que permita reafirmar un “nosotros”, vemos que esta oposición y disputa que efectúa Cristina en la red social le permite afirmar y configurar una identidad política determinada. En términos de Laclau y Mouffe, se trata de una construcción de la identidad social -de una posición determinada de sujeto- sobre la base de la equivalencia entre un conjunto de elementos o valores que expulsan y exteriorizan aquellos otros a los que se oponen. Así, esta identidad construida discursivamente en el campo de la diversidad puede ser continuamente puesta en cuestión, modificada y reelaborada dado que se encuentra sometida sistemáticamente a los imprevistos e incertidumbres del debate democrático.

CFK conforma su identidad con un principal atributo: posee la voluntad política de generar debates constantes que examinen los paradigmas y bases que han sustentado la sociedad neoliberal de las últimas tres décadas, lo cual, inevitablemente desencadena

enfrentamientos con las corporaciones, tal es el caso de Clarín, quien promovería (visto desde la arista kirchnerista) una serie de intereses que se oponen a la democratización del país. En consecuencia, se instaura una dimensión antagónica que separa dos polos diferenciados: por un lado, la construcción de la enunciativa Cristina Fernández de Kirchner, vinculado al proyecto nacional y popular sostenido por tópicos recurrentes como la militancia política, la experiencia setentista y la posición del “estadista”. Por otro lado, se opone al “monopolio liberal”, cuyo campo de legitimación es el mercado y la concentración del poder económico. En esta polarización de los medios y su consecuente lucha por la hegemonía se contraponen (producto de una dimensión axiológica mucho más profunda) modelos económicos y modelos de discursividad y visibilidad social. En suma, se erigen dos frentes opuestos y dos modelos de realidades diferentes, organizados a partir de las dicotomías Estado/corporaciones y monopolios/pluralismo, lo que le permite a CFK en la red social construir contundentemente su identidad a partir de la negatividad radical.

### Consideraciones finales

A lo largo del artículo, hemos visto que toda configuración identitaria se define en relación con un otro: la distinción, la diferencia, el pluralismo e incluso el antagonismo son constitutivos de toda práctica política y no pueden eliminarse. A lo largo del análisis discursivo se ha evidenciado una dicotomización radical en dos campos antagónicos que posibilitó la configuración identitaria de CFK en la red social Twitter, en tanto es concebida por sus seguidores como una líder hegemónica que encarna y aglutina diversas demandas y discursos circulantes de la esfera social.

El análisis del corpus reflejó que, desde el punto de vista de CFK, Clarín se caracteriza por poner en funcionamiento un mecanismo que intenta amoldar los hechos de acuerdo con sus intereses lo cual conduce a la manipulación mediática. Ante esto, la red social se establece como un nuevo canal comunicativo que le permite a la mandataria presidencial dialogar con sus seguidores y avisarles de las operaciones mediáticas que ejecuta el multimedios. La refutación constante ha constituido el mayor grado de explicitación de la adversidad y de confrontación en la medida que situó en primer plano la disputa y la construcción de su adversario a través de dos claves discursivas: la dicotomía verdad/mentira y la manipulación mediática.

Ahora bien, tras el análisis hemos podido detectar que si bien la construcción de su oponente en la red parecería antagónica, al no romper con el marco institucional, el conflicto se da en forma agonística, plenamente consecuente con la democracia plural y radical. En efecto, se podría aseverar que la disputa contiene matices entre las dos formas, aunque culmina prevaleciendo una lucha agónica dado que el conflicto se viabiliza en el marco del régimen institucional.

### Bibliografía

- Califano, B. 2014. “Hacia los orígenes de la concentración mediática en Argentina”, en *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 49. Edición: Mayo. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Académica de Ecuador, mayo. ISSN: 1390-1249. 29-48.
- Laclau, E. 2005. *La Razón Populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. y Mouffe, C. 1985. *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (capítulo 4).
- Mouffe, C. 1999. *El retorno de lo político: comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical*. Barcelona: Paidós.
- Mouffe, C. 2000. *La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea*. Buenos Aires: Gedisa.
- Mouffe, C. 2014. *Agonística: pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: FCE.
- Mouffe, C. Entrevista con Chantal Mouffe. “La democracia consiste en permitir puntos de vista”, en *Página/12*, 5 de septiembre de 2010. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-152631-2010-09-05.html>
- Plantin, Ch. 2005. *L'argumentation. Histoire, théorie et perspectives*. París: PUF.
- Requena Santos, F. y Ávila Muñoz, A. 1998: “Redes sociales y sociolingüística”. En *Estudios de Sociolingüística* 3, 1, 71-90.
- Sarlo, B. “Los intelectuales, la tierra fértil del Kirchnerismo”, en *Cuadernos de Literatura* (marzo 27, 2014)
- Thompson John B. 1998. *LOS MEDIA Y LA MODERNIDAD. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Verón, E. 1987. *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*. En E. Verón et al. (Eds.), *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos* (pp. 13-26). Buenos Aires: Hache” e.
- Tweets completos:** <https://twitter.com/search?l=&q=-from%3ACFKArgentina%20since%3A2015-07-27&src=typd>  
<https://twitter.com/search?l=&q=from%3ACFKArgentina%20since%3A2015-09-26%20until%3A2015-09-27&src=typd>

*\*Natalia De Luca es profesora en Castellano, Literatura y Latín, egresada del ISPJVG. En la misma institución, realizó la Diplomatura en Ciencias del Lenguaje. Además, continúa sus estudios en la Universidad de Buenos Aires en la Maestría en Análisis del Discurso. Se desempeña como docente en el nivel secundario y terciario.*